ವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆ, ಕಿರುಕುಳವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಮನಗಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಸಾವ ಕಾಶ ಏಕೆ ಆಯಿತು, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡ ಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹೀಗೆ ಆಗಲು ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಪಾಬಂದಿ ನಡೆಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಿರುಕುಳವೂ ಉಂಟಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಬರ ತಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್, ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ಈಗ್ಗೆ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇರೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿಯ ಲೆಕ್ಕಗಳ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಅದು ಸಾಲದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗ ಇಬ್ಬರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರೂ, ಒಬ್ಬರು ಆಡಿಟರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ತಂದು ಲೆಕ್ಕ ಸಮಜಾಯಿಷಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ (ಮಳವಳ್ಳಿ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಇಷ್ಟೊಂದು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದ್ದರೂ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ 10-12 ವರ್ಷಗಳ ಬಾಕಿ ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅವರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. In addition to the Special Officer they have appointed a Sub-division Officer. But they are not giving final reports after audit. They attend to other work. That is all.

ಶ್ರೀ. ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿವರ ತಿಳಿದುಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರು ಆ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಮಾಡಿನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 10-12 ವರ್ಷಗಳ ಬಾಕಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಷಿಂಷಾ ಬ್ರಾಂಚ್ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು tail-endನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The Government have passed orders giving temporary reduction so far as Malavalli Taluk tail-end lands are concerned in 1949. If water supply is not assured, they should not collect.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Thank you, Sir.

Mr. SPEAKER.—You need not thank me. I am just giving the information.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಈ ನೌಕರರುಗಳು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದು ಅವರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಇದೆಯೋ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಈ ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಲಕ್ಕಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಲೆಕ್ಕ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾದ ನಿದರ್ಶನ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಅಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಡಿಟ್ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾರ ಮೇಲೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ—ಹೀಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ವಿಧವಾಗಿ ಬೆಳೆದುಬಂದಿದೆ. ಇದು ಸರಿಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಆಗಿಬಿಟ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೆ, ಬೇಕಾದರೆ Auditors ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಭರವಸೆ ಮೇರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಭರವಸೆಯ ಮೇರೆ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯ ಮೇರೆ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Policy in granting Gomal Lands.

Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—Sir, I beg to move:

"That the demand under the head '7. Land Revenue' for Rs. 33,69,000 be reduced by Rs. 100 (to discuss the policy adopted by the Government while granting gomal lands)."

ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನಾದರೂ ಸಹ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಆಷ್ಟು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಜಮೀನಿಲ್ಲದೇಯಿರುವವರಿಗೆ ಹಂಚಿ. ಆದರೆ ಗೋಸಂಪತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾ

(Sri G. SIVAPPA.)

ದದ್ದು. ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಗೋನಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ಪವರ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಗೋನಂಪತ್ತನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರ ತಕ್ಕದ್ದು. ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕವಿಧದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳು ಇವೆ. ಉತ್ತಮವಾದ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅಮೆರಿಕಾ ಮುಂತಾದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 50 ಅಥವಾ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹುಲ್ಲಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 10-15 ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ರೈತಾಪಿ ಜನರು ಆ ರೀತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹುಲ್ಲಿಗೋಸ್ಕರ ಜಮೀನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರ cost of production ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂದಾಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಮನೆ ಸಂಸಾರದ ಖರ್ಚು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಗೋಮಾಳ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದುದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ? ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಿರತಕ್ಕ ಗೋನಂಪತ್ತನ್ನು ಮರೆತು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನಾಗಿರತಕ್ಕ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ನಾವು ಬಹಳ ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದುಕಡೆ 100 ಎಕರೆ ಇದ್ದಾಗ ಗೋಮಾಳ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 50 ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಂಥ ಹಲವಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಹಿಂದಿದ ಪದ್ಧತಿ 100 ರಾಸುಗಳು ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿದ್ದರೆ 30 ಎಕರೆ ಗೋಮಾಳ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 500, 600 ರಾಸುಗಳು ಇದ್ದರೂ ಗೋಮಾಳ ಇಲ್ಲವೇ ಇರತಕ್ಕ ನಂದರ್ಭ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಷ್ ಖರಾಬು ಎಂದು ಇರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಗೋಮಾಳ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಷ್ ಖರಾಬಿನಲ್ಲಿ ರಾಸುಗಳು ಹೋಗಿ ಮೇಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಈಗ ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಷ್ ಖರಾಬಿನಲ್ಲೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಗೋನಂಪತ್ತಿಗೆ ಅತಿಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನೈಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೊರತು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂಕರ ಹತ್ತಿರ ಇರತಕ್ಕ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನಿಲ್ಲದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಿ, ಯಾರೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಗೋಮಾಳಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಗೋನಂಪತ್ತಿಗೆ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆ ತಗಲುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಈ ಮೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಮರಿಯಪ್ಪ (ಪೆರಿಯಾಪಟ್ಟಣ).—ಈ ಮೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ 100 ರಾಸುಗಳಿಗೆ 30 ಎಕರೆ ಗೋಮಾಳ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದೇ ಇರಲಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಿಲ್ಲದೇ ಜಮೀನನ್ನು ದರ ಖಾಸ್ತು ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಈಗ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಒಂದೆರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಬಂದಾಗ 'ಅಲ್ಲ ಗೋಮಾಳವೇ ಇಲ್ಲ, ಎರಡು ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜಾನುವಾರು ಇವೆ, ಅವಕ್ಕೆ ಗೋಮಾಳ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಸಾವಿರ ಜನ ಜಾನುವಾರುಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ 10 ಎಕರೆ ಕೂಡ ಗೋಮಾಳ ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಗೋಮಾಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮ ಇಲ್ಲದೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೂಡಲೇ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನರಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ (ಹುಣಸೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಗೋಮಾಳವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ಈಗ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಈ ಗೋಮಾಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಹಂಚಬೇಕೆಂದು. ಅದೇನೋ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಆರ್ಡರೇ ಹೌದು. ಈ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಆಡಲು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಎರಡು ಎಕರೆ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಇದೆ. ಎರಡು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. 4 ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಅವರು ಕೊಡಬಹುದು. 4 ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ 2 ಎಕರೆಯಂತೆ ಒಬ್ಬ ಬಡ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. 5 ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿನ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಕಾರ ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ತಾವು ಯಾವ ಒಂದು ಘನೋದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ದೊರಕಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಪೂರ್ವೇತಿ ಪೂರ್ವೋತ್ಸವ, ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ, ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು

ಅವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ 3—4 ತಿಂಗಳು ಅಲ್ಲೇ ಕುಳಿತಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು; ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು; ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಪೂರೈಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದರೆ 6 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಕರಾರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲೋ ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲೋ ಯಾವುದಾದರೂ query ಯಾರಾದರೂ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಆಸೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಹೋದರೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು query ಹಾಕಿ ಡಿಸ್ಪೋಸಲ್ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ. ತಾವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸು, ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೋದಾಗ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು ಆ ಡಿಸ್ಪೋಸಲ್ ಒಂದೇ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 'ನೋಡೋಣ ಹೇಗೆ ಇದು ಹುಟ್ಟಿತು. ಯಾವರೀತಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗಬಹುದು' ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ನೋಡುವಂತೆ ನೋಡಿದರೆ ಬರೀ ಡಿಸ್ಪೋಸಲ್ ಮಾತ್ರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ; ಅವರಿಗೆ ಶಹಭಾಸ್ ಗಿರಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಏನುಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಯಾವರೀತಿ ಈಗ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಅಮಲ್ದಾರರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸು ಅಲ್ಲಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗುವುದರೊಳಗೆ 4 ತಿಂಗಳು ಆಯಿತು. ನಾನೇ ಖುದ್ದು ನನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿಯೂ ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದವರು ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು—ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಜಮೀನು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕೊಡದಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದುಸಾರಿ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕಿ ಪುನಃ ಅಮಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಆ ಅಮಲ್ದಾರರು answer ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು; ಮತ್ತೆ ಎರಡನೇಸಾರಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕಿ ಪುನಃ ಅಮಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅಮಲ್ದಾರರು ಅದಕ್ಕೆ answer ಮಾಡಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಮೂರನೆ ಸಾರಿಯೂ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕಿದರು. ಇದರಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮಲ್ದಾರರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ರೆಕಾರ್ಡು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ ಆಫೀಸಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಬ್ ಡಿವಿಜ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಒಂದೇಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೆಡ್ ಗುಮಾಸ್ತರಿಗೆ ಅಥವಾ ಮ್ಯಾನೇಜರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಲ್ಲವೇನು? ಅವರಿಗೆ ತಲೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಒಂದಲ್ಲ ಹತ್ತು ಕ್ವೆರಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೇಸಾರಿ ಕ್ವೆರಿಹಾಕಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇನು? ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಡಿಲೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನುಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕುವುದು; ಆ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಥವಾ 6 ತಿಂಗಳು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ—ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕುವುದು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಅನರ್ಥಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ಏನಾದರೂ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹಳ ಛಾಯಿದೆಯಿದೆ. ಜಮೀನು ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಪಾರ್ಟಿ ಹಾಗೆ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕಿದರೆ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ತಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಮಗೆ ದಿನಪಹಿ ನೋಡಿ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯ. ನಾನು ಖಂಡಿತ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದೇನೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದು. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿದೆ. ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಈ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮನಸ್ಸಿಟ್ಟು ಕಣ್ಣುಬಿಟ್ಟು ನೋಡಿ ಹೆಡ್ ಗುಮಾಸ್ತೆಯವರು ಅಥವಾ ಮ್ಯಾನೇಜರು ತೊಂದರೆಮಾಡಲು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡದಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಈಗಿನಂತೆ ಫೈಲುಗಳು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ಬೇಗ ಆಗುತ್ತವೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕ್ವೆರಿ ಹಾಕದೆ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ರೈತರ ತೊಂದರೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೇರವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ. ಮೊದಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ನಿವಾರಣೆಯಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವ ಉಪಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಿಂದ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆಮೇಲೆ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಬಹುದು.....

Mr. SPEAKER.—There is no time for reply. At 2-30 the guillotine will be applied; that has been agreed.

Sri D. DEVARAJ URS.—I will finish within two minutes, Sir.

2-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—No, I am so sorry. If I create a precedent, I will have to follow it throughout.

Sri D. DEVARAJ URS.—That is all right, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That a sum not exceeding Rs. 33,69,000 be granted to the Government to defray the charges

(Mr. SPEAKER.)

which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1955, in respect of 'Land Revenue'."

The motion was adopted.

DEMAND No. 2—STATE EXCISE.

8. State Excise duties.

Mr. SPEAKER.—The second Demand is about the State Excise. Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 8,86,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1955, in respect of 'State Excise'."

Effective enforcement of Prohibition.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ (ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ :—

"The demand under the head '8. State Excise Duties' for Rs. 8,86,000 be reduced—by Rs. 100 (to urge on the Government the need to enforce prohibition effectively in the State)."

ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಲು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧವು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವಾರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯದ ಬೇಡಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅವಲೋಕಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಯಪ್ರದವಾಗದಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದೇ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಅದರ ಪರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಚಾರ ಅತ್ಯಗತ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ಮದ್ರಾಸು ಸರ್ಕಾರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ರಾಜಗೋಪಾಲಾಚಾರ್‌ರವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪ್ರಾಪೊಗ್ಯಾಂಡ ಕೈಕೊಂಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದರ ಪರವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೂಚಿಸಲು ಒಂದು ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥ ನಿಯೋಜನೆಯಿದೆಯೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಊಹೆಮಾಡಿದರೆ, ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್ಚಿನಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆ ನಿಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು, ನುಡಿದಹಾಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಸದಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಜನರಲ್ಲೂ ಮೂಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆ ಕಲ್ಪಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, illicit liquor ಎಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ, ಎಲ್ಲಿ ಜನರು ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದ ಜನರು ಹೋಗಿ ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಮತ್ತು ಜನರು ಪೋಲೀಸಿನವರೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬುಕ್‌ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದೇ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನೋಡಿರುವಹಾಗೆ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪಾನನಿರೋಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ನಿರೋಧ ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕರು 'ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು, ನಡೆದರೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆ ರೀತಿಯಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ, ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಕೆಲವರು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಾಪೊಗ್ಯಾಂಡ ಆಗಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ, ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಸಮಿತಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಮುಖಂಡರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಿಮಾನವುಂಟಾಗಿ ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಅವರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಪಟೇಲರು, ಸ್ಥಳದ ಜನರು 'ನಾವೇಕೆ ಕೇಸು ಹಾಕಬೇಕು, ಪೋಲೀಸಿನವರೊಡನೆ ಏಕೆ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು, ಒಂದು ಕೇಸು ಹಾಕಿದರೆ 15-20 ಹೀಂಗುಗುಳಿಗೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತಿರುಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆರ್ಡಿನೆರಿ ಪೋಲಿಸು ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳಿಗಾದರೆ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದೇ ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಟೇಲರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬ್ಯಾಟಾ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇದರ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಒಡನೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸೆಂಪ್ಲರಿ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಾಕಬಹುದು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕಂಪಲ್ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ